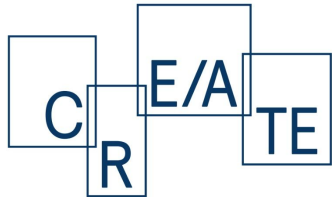


Perceptions de futurs enseignants sur la pertinence de traces numériques dans le processus d'autoévaluation

HEP | PH FR



C
R
E/A
TE

Pierre-François Coen
Céline Bouzenada Sottas

Haute école pédagogique de Fribourg (Suisse)
Unité de recherche EVIDENS

Colloque ADMEE | Lausanne 8-9-10 janv. 2019

Plan

Contexte du projet

Repères théoriques

Aspects méthodologiques

Résultats

Discussion - conclusion

Contexte du projet

Projet initié en 2014 à la HEP-FR

Formation d'enseignant.e.s (cycle 1 et 2)

Formation en alternance

Recherche TAAT - saison 5

capture / acteurs de la prise / exploitation / types / pertinence

Recherche action - formation

Repères théoriques (professionnalisation)

Logique de développement de compétences professionnelles

Importance des compétences réflexives et autoévaluatives comme vecteur de professionnalisation

(Perrenoud, 1996, 2001, 2010; Legendre, 2007; Kelchetermans, 2001; Vanhulle et al. 2007; Maubant, 2007; Roger, Jorro & Maubant, 2014; ...)

Repères théoriques (écriture réflexive)

Réalisation d'un dossier d'apprentissage (DAP) à travers un exercice d'écriture réflexive

(Vanhulle, 2010; Buysse, 2009; Tochon, 2010; Beckers, 2013; Morisse & Bélair, 2013; ...)

Logique : focus → traces → traitement → formalisation réflexive (F-T-T-F)

(Coen, Sieber & Ligoura, 2018; Coen, Bouzenada Sottas, 2018)

Repères théoriques (technologies)

Rôle des technologies dans la capture et dans l'analyse des traces - analytique de l'apprentissage au service de l'étudiant (Siemens & Baker, 2012; Restori, Gresham, & Cook, 2008; Knight, & Buckingham Shum, 2017; Spencer, Detrich, & Slocum, 2012; Forman & al., 2013)

Rapport des étudiants aux technologies (Peraya & Peltier, 2012; Karsenti et al., 2013; Lebrun, 2015; Tricot, 2017; Fiévez, 2018; Coen, Alvarez et Bruchez, 2018)

Questions de recherche

Comment les étudiants jugent-ils et perçoivent-ils l'utilité et la pertinence des traces numériques pour développer leurs compétences autoévaluatives et réflexives ?

Comment décrivent-ils et caractérisent-ils le travail qu'ils effectuent pour « faire parler » leurs traces ? En particulier comment organisent-ils ce travail (choix, tris, analyses) pour se développer professionnellement et/ou pour s'aligner aux demandes institutionnelles ?

Aspects méthodologiques

10 entretiens semi-directifs (5 étudiants 1FI et 5 étudiants 2FI)

Nature des traces, apports des traces, utilisation et exploitation des traces, difficultés et leviers

Analyse catégorielle de contenu / approche exploratoire compréhensive - interprétative (Lessard-Hébert, Goyette & Boutin, 1997)

Résultats : nature de la trace

Définitions : traces matérielles et immatérielles

“ça peut être une image que j'ai dans la tête. Ça peut être complètement ... que je me refais le film. (FAN)

Sujets des traces : planification, processus d'apprentissage, gestion de la discipline, gestes professionnels, démarche didactique ...

“sur n'importe quoi, n'importe quelle activité en classe : elle peut être par rapport à un élève ou alors à notre enseignement, une situation spéciale en classe, un mode de fonctionnement en classe, un système de discipline, ...” (MEG)

Résultats : nature de la trace

Types de traces : journal de bord, vidéo, audio, photos, fichiers

“J'ai commencé un peu un journal de bord” + “On s'est aussi quand même filmées” (FAN)

“Des photos, des enregistrements, des vidéos” (NOE)

Auteurs des traces : les étudiant-e-s, les FT, les pairs, les élèves, les mentors

“Ben étant donné que là je suis en duo, je pourrais demander à mon collègue de me filmer ou de prendre une photo, de m'enregistrer ou bien d'écrire ce qu'il voit ou comme ça. Pour après me donner un compte-rendu. Et si je suis seul, je pourrais demander à ma formatrice de terrain ...” (KOR)

Résultats : nature de la trace

Moments déclencheurs : 1FI → prise spontanée, pas d'anticipation, au "hasard" / 2FI → focus plutôt clairs, captations majoritairement prévues, inattendus bienvenus

"Moments choisis selon les focus que j'ai mis à mon DAP"
(NOE - 2FI)

"tout d'un coup ils ont composé l'alphabet avec plein de lettres, pis j'ai vu ça et je me suis dit ça serait cool de faire une photo, ça donne bien ..." (JOA - 1FI)

Résultats : nature de la trace

Capture des traces : smartphone, iPad, caméra, ordinateur,...

“Pour moi le plus simple ce serait avec mon téléphone. Après il y a toujours - au niveau de si c'est sur le téléphone à qqn d'autre - enfin les droits que j'ai sur ça. Donc ce serait mieux de prendre un iPad qui est neutre ...” (KOR)

“Euh pour prendre des traces numériques dans la pratique c'est l'fait que soit on a toujours qqch pour sur nous pour pouvoir noter, aussi avoir ben son téléphone à portée de main, avoir un appareil photos ou j'sais pas quoi qui permet de filmer ou prendre une photo des éléments qui nous intéressent” (NOE)

Résultats : apports pour la formation

Inscrire sa formation dans une temporalité (voir son évolution et ses progrès)

Entrer dans une logique de “connaissance de soi”
(analyser son activité, savoir ce que l’on fait) / Rendre compte pour se rendre compte / prise de conscience

Changer sa pratique par soi-même, s’autoréguler, définir de nouveaux défis

Résultats : apports pour la formation

Permet une véritable analyse de sa posture, son langage, sa communication avec les élèves, son objectivité, la clarté de ses consignes, sa place durant les MEC, les élèves que l'on blâme ou interroge le plus/le moins... (LAU)

Ce serait intéressant de voir le contraste entre ce que je pense maintenant et ce que je peux penser déjà dans trois mois ... ou six mois (FAN). C'est une profession qui se construit au fil du temps et de l'expérience et je pense qu'avoir des sortes de sources, des traces qu'on a, ça nous permet de revenir à ça et de voir des changements qu'on aurait eus (JES)

Résultats : avantages des traces

Accès direct à la réalité de manière plus fine.

Preuve objective qu'on ne peut pas oublier.

Moyen de transmettre “la” réalité à d'autres personnes (par ex. le formateur).

Moyen de développer ses compétences technologiques.

Résultats : avantages des traces

On a la preuve ... en plus on s'en souviendra mieux.
Du côté mémoire. (FAN). Pour l'autoévaluation et la
réflexivité, c'est tout cet aspect de pouvoir
retravailler cette source qui est relativement neutre
pour en faire l'objet d'un travail ou d'une recherche
sur soi-même. (JES)

personnes (par ex. le formateur)

On peut la montrer à quelqu'un d'autre d'externe et de
neutre et qui peut juger ce qui s'est passé de manière
complètement différente. (FAN)

technologique

Résultats : inconvénients des traces

Réduction de la réalité (effet de cadrage)

Nécessité d'anticiper pour saisir des données probantes.

Possible lourdeur technique (obsolescence, formats)

Problème lié à l'accès au terrain et aux autorisations qui pourraient en découler

Résultats : inconvénients des traces



La photo perd parfois de son sens lorsqu'on l'utilise en dehors du contexte où elle a été prise (LAU). Ça demande une préparation, une anticipation (MAR)

Vite perdu, vite supprimé, encombrant (MAR) Certains dossiers ou fichiers peuvent changer de format (JES) Si tout d'un coup on a des problèmes avec les appareils, qu'on perd tout par exemple (JOA)

Résultats : leviers et ressources

Ressources et leviers : personnes vs matérielles

“l'aide du mentor et puis des étudiants ou bien des jeunes enseignants qui ont connu ce système de DAP...Une sorte de banque de données” (JESS)

Résultats : leviers et ressources

Difficultés : manque de compétences techniques pour les 1FI vs quantité, analyse différé, format, captation “en vol”, classification pour les 2FI

“Les obstacles ce serait mes difficultés en informatique. Par exemple, faire un fichier dans lequel je peux mettre une vidéo, sur laquelle je clique et puis la vidéo démarre ... tous des trucs que beaucoup gens savent faire et que moi j'ai juste pas appris à faire, du coup, je pense que là j'aurais des difficultés” (JOA)

Synthèse des résultats

La notion de traces est connue (distinction entre traces matérielles / immatérielles)

L'intérêt pour les traces en tant qu'outil de formation est réel

L'utilisation des traces présente une image assez claire de leurs compétences pour les étudiants (1-2)

Synthèse des résultats

Les 1ères sont plus sur l'évolution de leur formation /
les 2ème sur l'analyse de leur activité

L'analyse des traces est relativement bien définie
par les étudiants (utilisation de la théorie pour
analyser, liens entre théorie - pratique ...)

Aspects liés à la normalisation

Adhésion sur le rôle bénéfique des traces

Intégration et respect des étapes FTTF

Aspects liés au développement

Positionnement authentique de personnes en formation

Mobilisation technologique

Choix des focus, variété des traces et des modalités de traitement

Éléments en discussion

Posture du “chasseur de traces” → comment induire cette posture réflexive et autoévaluative du chercheur sur soi pour réguler ses propres pratiques

Anticipation de la pertinence des traces / de saisir un imprévu → comment former et équiper les étudiants et les FT

Exploitation et analyse les traces pour soi ou pour d'autres → quelle formation méthodologique

Transferts vers le *learning analytics* (enseignant et élèves) → comment faire le lien entre “l'apprenant c'est lui” et “l'apprenant c'est l'élève”

Merci de votre attention

Pierre-François Coen : coenp@eduf.fr

Céline Bouzenada Sottas : bouzenadac@eduf.fr