

Développer les analytiques de l'enseignement avec OURA, un outil d'évaluation numérique



UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

Pierre-François Coen

Haute école pédagogique de Fribourg (Suisse)

Université de Fribourg (Suisse)

7e journée nationale de l'ADMEE Liban

L'évaluation en ligne : de la théorie aux outils pratiques

13 nov. 2021

Télécharger la présentation : <http://pfcoen.ch/conferences-invitees/>

Plan de la présentation

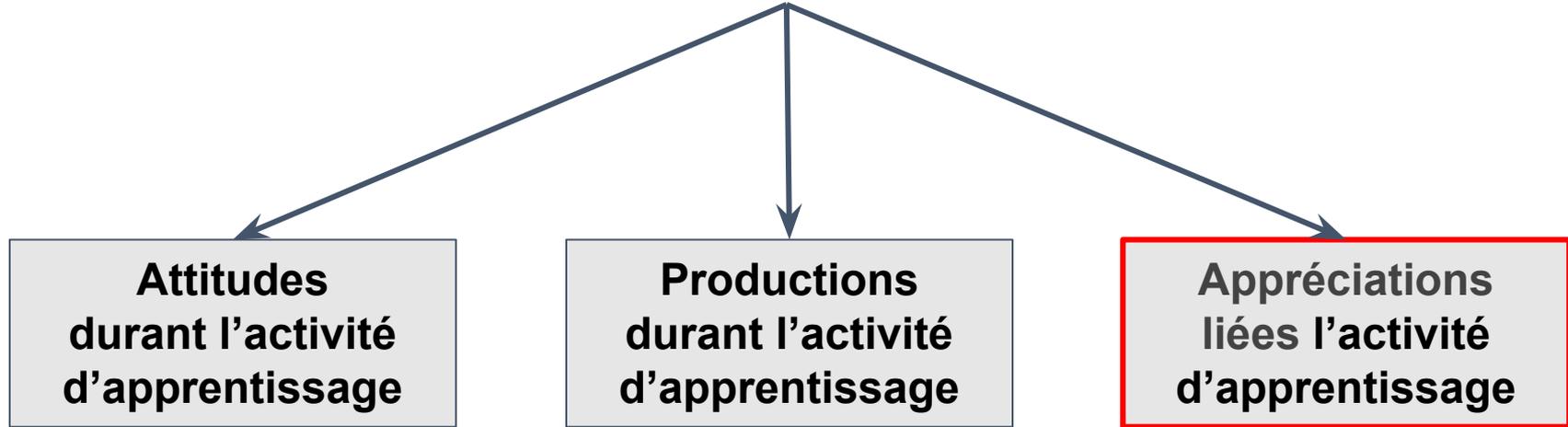
- Contexte
- Repères conceptuels
- La plateforme OURA
 - dimensions - fonctionnement
- Apports de la plateforme
- Perspectives et conclusion

Contexte

- Evaluation des enseignements par les étudiant.e.s [EEE] (Detroz, 2008; Romainville et Coggi, 2009; Berthiaume, Lanarès, Jacqmot, 2011; Younès, 2015; ...)
- Promotion de leviers d'action pour réguler les pratiques d'enseignement (Abrami, d'Appolonia et Rosenfield, 2007).
- Formation des enseignant.e.s (HEP Fribourg et BEJUNE) avec extension dans le cadre de l'enseignement secondaire (16-20 ans)
→ projet *DigitalSkill* de SwissUniversities

L'analytique de l'enseignement

L'apprenant·e n'est-il pas le mieux placé·e pour dire à son·sa enseignant·e comment il a vécu une situation d'apprentissage ?



L'analytique de l'enseignement

- Développement de la réflexivité (Perrenoud, 2010).
- S'appuyer sur les données pour modifier ses pratiques (Vanlommel, Van Gasse, Vanhoof, et Van Petegem, 2017).
- Recueillir l'avis des apprenants sous forme d'informations directement associées à un événement d'enseignement - apprentissage (Coen et Çuko, soumis, Alvarez, Coen et Çuko, soumis).
- OURA comme démarche liée aux analytiques de l'enseignement (Pietro et al. 2016).

Dimensions prises en compte

Domaines	Dimensions			
Cognition	Utilité perçue	Sentiment de compétence	Contrôlabilité	
Affectivité	Attrait-Plaisir	Stress – Anxiété	Sentiment de fierté	
Comportement	Engagement	Concentration	Organisation	
Conditions	Acceptation	Utilisabilité	Soutien	
Apprentissage	Objectivation	Performance	Intérêt personnel	
Collectivité	Fonctionnement	Apports		
Métacognition	Anticipation	Gestion - autorégulation	Prise de conscience	Transfert

Cognition

Au sens de processus de traitement de l'information :

- Utilité perçue (Viau, 1994; Dayez & Paul, 2007; Fernandez, 2010; Frenay, Boudrenghien, 2011; Berger, 2012;)
- Sentiment de compétence (Bouffard-Bouchard, Parent et Larivee, 1991; Perrault, Brassart et Dubus, 2010).
- Contrôlabilité (Deci, Vallerand, Pelletier et Ryan, 1991; Viau, 1994).

Affectivité

Au sens des éléments conatifs associés aux processus cognitifs :

- Attrait-Plaisir (Dörnyei, 2001, 2005; MacIntyre et Charos, 1996)
- Stress – Anxiété (Le Corre, 2000; Viau, 1995)
- Sentiment de fierté (Shumann, 1994)

Comportement

Au sens de mise en action pour apprendre :

- L'engagement (Connell, 1990; Parent, 2014)
- Concentration (Jumel, 2014; Caron, 2006)
- Organisation (Vinet, 2004; Grant, Bélanger et Lévesque, 1997).

Conditions

Au sens de contexte d'apprentissage :

- Acceptation (Boulet et al., 1996)
- Utilisabilité (Zimmerman, 1989)
- Soutien et ressources proposés (Zimmerman & Martinez-Pons, 1986,

Apprentissage

Au sens de perception du développement de compétences :

- Objectivation (Richard & Bissonnette, 2012)
- Performance (Viau, 1994)
- Intérêt personnel (Schiefele, 2009; Schraw et Lehman, 2001; Cabot et Lévesque, 2014b)

Collectif

Au sens des interactions suscitées par la situation d'enseignement/apprentissage :

- Fonctionnement du groupe (Bednarz et Garnier 1989; De Vecchi 2006)
- Apports du groupe (Mucchielli 2009; Lessard et al., 2009)

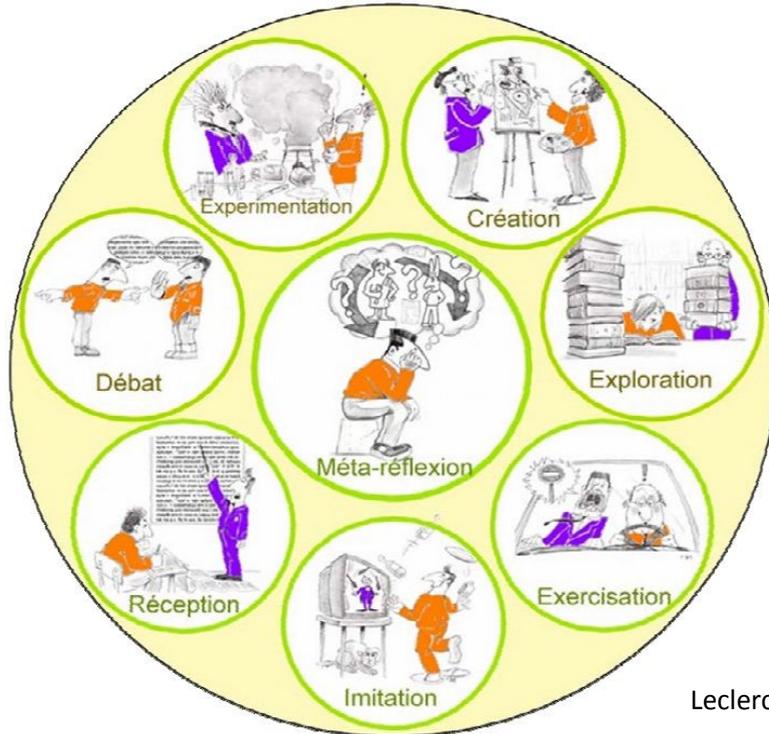
Métacognitif

Au sens de conscientisation et régulation des processus d'apprentissage (Berger & Büchel, 2013 ; Boekaerts, 1996).

- Anticipation (Viau 1994, Zimmerman, 2000).
- Gestion – autorégulation (Boekaerts 1996, De Vecchi et Carmona-Magnaldi, 2003)
- Prise de conscience (Allal et Saada-Robert, 1992; Tardif, 1999)
- Transfert (Brouillette & Presseau, 2004 ; Tardif, 1999).

Fonctionnement OURA

1. Concevoir le dispositif pédagogique et les événements d'enseignement-apprentissage



Fonctionnement OURA

2. Création du questionnaire



OURA
Prendre l'avis des apprenants pour améliorer l'enseignement

OURA est une application qui permet d'améliorer les dispositifs d'enseignement / apprentissage en s'appuyant sur l'avis des apprenants. Elle a été développée par les Hautes écoles pédagogiques de Fribourg et de Berne-Jura-Neuchâtel dans le cadre du programme Digital Skills soutenu par Swiss Universities.

[SE CONNECTER](#) ▶

Sondage du cours 209
N° 20093 | Cours n° 10.10 à 12.02

1. En quoi le 3e semestre vous a-t-il permis de développer votre esprit critique ?

2. En quoi le 3e semestre a-t-il contribué à votre apprentissage ?

[Revenir aux questions](#) ▶

HEP | PH FR

HEP BEJUNE

swissuniversities

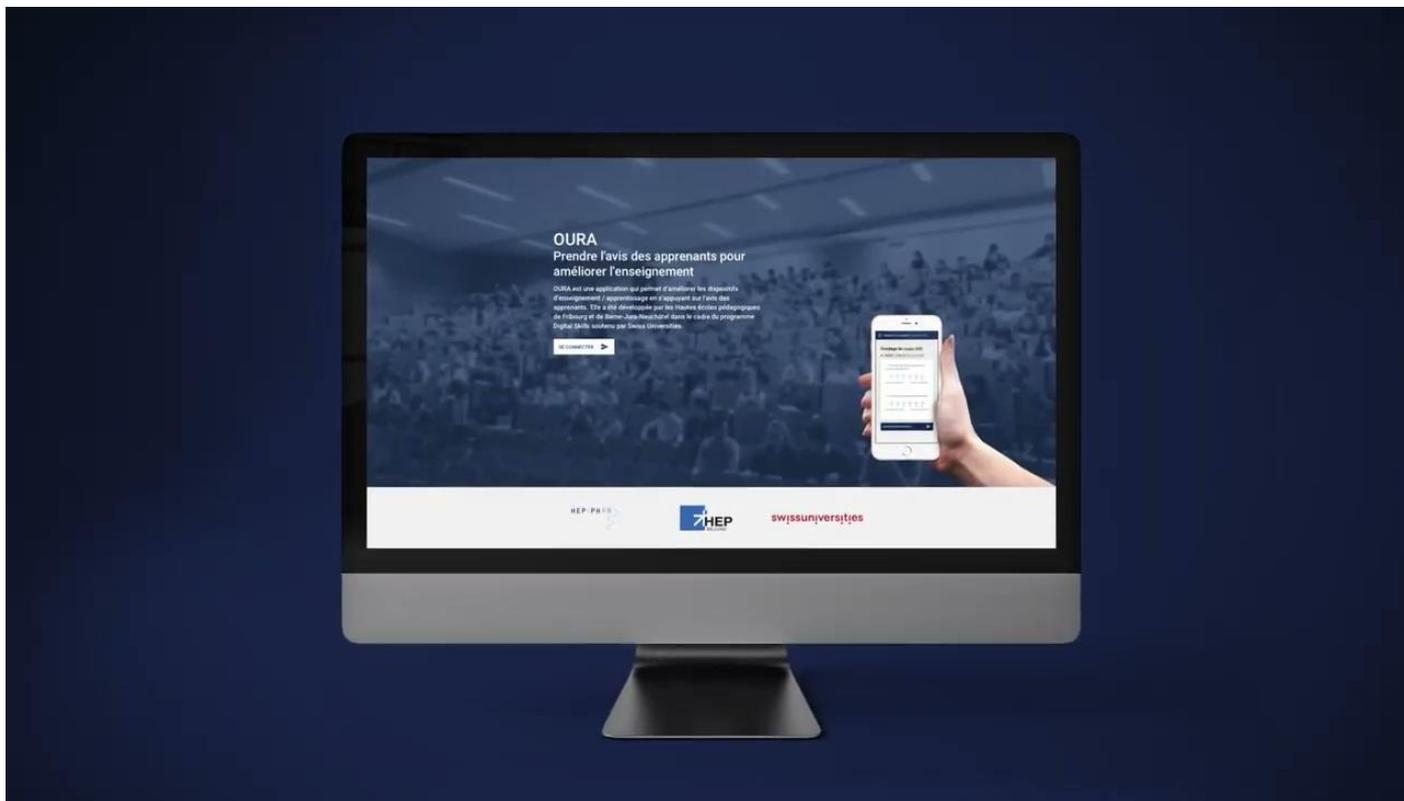
Fonctionnement OURA

3. Vécu de l'événement d'enseignement - apprentissage



Fonctionnement OURA

4. Collecte des données



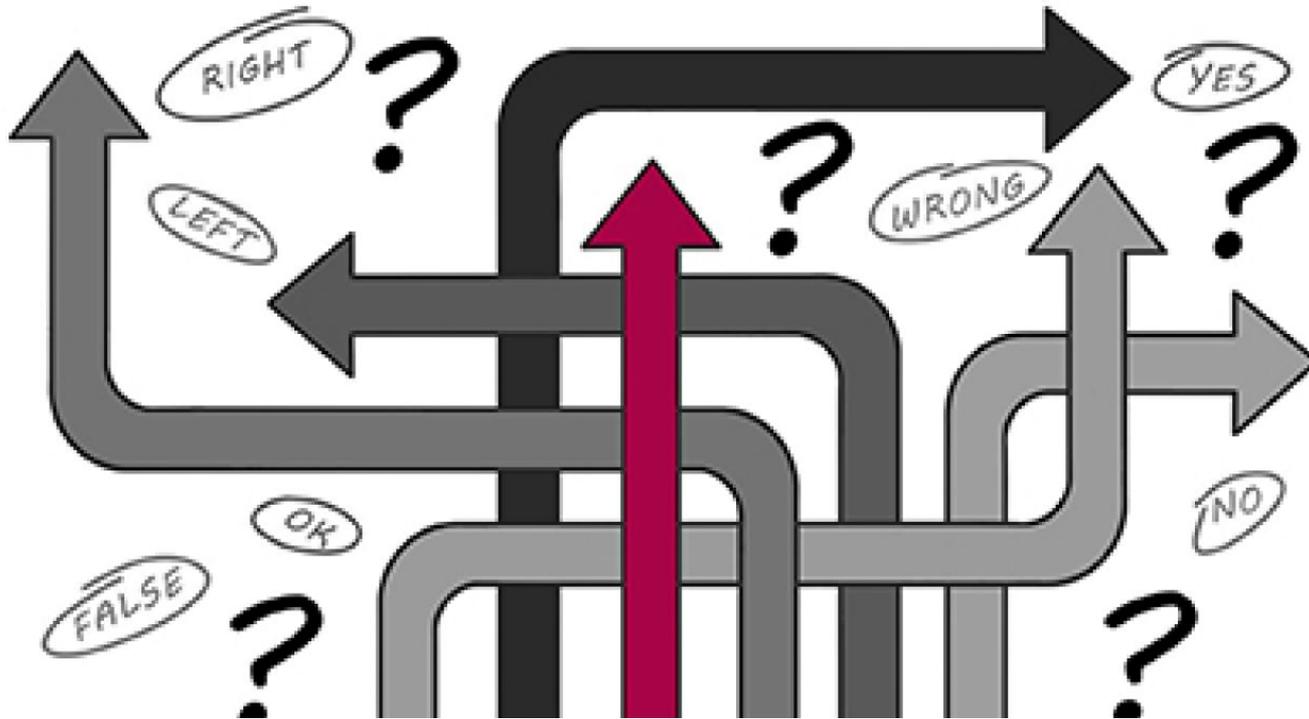
Fonctionnement OURA

5. Analyse des données



Fonctionnement OURA

6. Prise de décision d'ajuster



Démonstration OURA

www.oura.ch

Apports pour les étudiant·e·s

OURA - outil simple à utiliser

OURA - outil de (re)médiation

Exprimer leur avis sur la situation d'enseignement/apprentissage

Comprendre les objectifs d'apprentissage/enseignement en L2

Comprendre leur rôle dans le processus d'enseignement/apprentissage

Comprendre son propre fonctionnement individuel

Faire prendre conscience de la progression des apprentissages

Projection dans leur futur professionnel (des bilans personnalisés, stage)

Apports pour les professeur·e·s

- Une vue d'ensemble de la perception de son enseignement
- L'information précise et prédictive permettant d'agrandir /réduire l'offre de formation
- Feed-back et suivi afin de guider les progrès vers les objectifs fixés
- Une capacité d'intervention à distance
- Orienter la réflexion des étudiant·e·s
- Encourager l'autonomie des étudiant·e·s ; faire appel à la métacognition
- Analyser et réinvestir les traces comportementales et cognitives d'une expérience d'apprentissage
- Lancer un défi ou un débat
- Dresser des bilans personnalisés actualisés au fil de l'apprentissage
- Une vue d'ensemble de l'engagement des étudiants
- Susciter la réflexion et la recherche

Utilisation des données

- pour **décrire** des profils d'apprenant·e·s, des modèles d'interactions et de collaborations entre les apprenant·e·s, tuteur·trice·s et enseignant·e·s.
- pour identifier les **apprenant·e·s à risque** et renforcer la persistance des apprenant·e·s dans le système de formation.
- pour chercher à **adapter les parcours d'apprentissage**, développer la métaréflexion et autoréguler les apprentissages des apprenant·e·s.

Diversifier les logiques (d'après Tardif, 1998)

Approche centrée sur l'enseignant (instructivisme)

L'enseignant·e est l'acteur principal, il apprend à l'élève

L'élève essaie de comprendre l'enseignant·e

Approche centrée sur l'apprenant (constructivisme)

L'élève est l'acteur principal

L'enseignant·e essaie de comprendre l'élève, il apprend *de* l'élève

Evaluation soutien et régulation des apprentissages des élèves

Approche centrée sur les contributions réciproques

L'enseignant·e et l'élève sont tous deux acteurs

L'enseignant·e essaie de savoir comment les élèves ont appris et ce qu'ils ont vécu

L'élève renseigne l'enseignant·e pour lui permettre d'améliorer son soutien et ses régulations envers eux.

En résumé

Outil simple et intuitif

Utilisable dans de nombreux contextes (présence, distance, hybridation)

Adaptabilité de OURA à toute discipline

Personnalisable aux besoins des apprenant·e·s

Merci de votre attention

www.oura.ch

www.pfcoen.ch

pierre-francois.coen@unifr.ch